

巴厘岛的缓冲

For SCMP
November 26, 2022
Terry SU

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3200620/all-bali-optimism-us-and-china-are-only-digging-their-heels>

镜头前的热烈握手，继之以长达三小时而且是同声传译的闭门会谈，事后中方马上称会谈“深入、坦诚并具建设性”，而在美国方面，拜登总统随即宣称中国没有立即进攻台湾的打算，也没有必要搞新冷战。

这便是上周 G20 峰会前中、美两国在印尼的巴厘岛举行会谈的亮眼场面。拜登担任总统后与中国领导人之间这第一次的面对面会谈，似乎达到了美方在会谈前宣称的目的：为双边关系建立“底线”，也就是说，阻止双边关系自由落体到开战的地步。

一切看上去都很美好。但人们需要意识到，这种宽慰和乐观的空间其实很狭窄；即使算上稍后的 G20 宣言也是如此——许多人惊喜于 G20 峰会就宣言的制定和发布达成了一致，就乌克兰战争谴责了俄罗斯（虽然在用词方面做了雕琢功夫）。

北京对该宣言不加阻挠，而莫斯科也默认了该宣言，这就让很多人看好未来，甚至有人臆想中国会考虑放弃俄罗斯，以换取华盛顿在其国内和国际上问题成堆之时给予善意。然而，我担心的是，这种乐观情绪会很快受挫。

中国执政党重大的代表大会在上个月召开，该国新的统治团队随即亮相。当此之时，全世界知道了其领导人将三连任甚至更长，而这个崛起中的超级大国将沿着过去十年在他领导下所选择的道路上继续走下去。

接着是本月初的美国中期选举。拜登总统所领导的民主党只遭遇了一场相对轻微的失败：在众议院，民主党以比人们预期中更小的差距输给了共和党，而在参议院，民主党得以保留控制权（尽管是以微弱的优势）。可以这么说，尽管拜登及其政府执政以来的表现令人不敢恭维，但民主党还是挺住了。拜登称这“对民主是美好的一天”，并说他与中方在巴厘岛会晤时的地位因此而强化 - 这很容易让人联想到他那标志性的“民主 vs 独裁对决”的誓言。

把这两个重要事件并列在一起分析，揭示了一个简单明了的事实：中、美双方只会坚持各自的立场。展望未来，在巴厘岛看到的和解姿态可以成为一个缓冲之机——但也仅此而已，因为华盛顿和北京虽然都避免立即发生正面碰撞，但对对方的立场均不抱幻想。

即使缓冲也可能被证明是不牢靠的。一个例子便是，随着 1 月份的临近，《台湾政策法》的阴影越来越大；而且，现在共和党已经赢得了众议院的控制权，Kevin McCarthy 这位候任的众议院议长与即将离任的 Nancy Pelosi 相比，对中国同样鹰派、甚至更鹰派，没有人知道他何时会宣布去台湾走一遭。而根据中方发布的消息，中国领导人在巴厘岛与拜登面谈时，专门就台湾问题划出了红线。

然而，在这摇摆不定的局面中，人们也可看到一些若隐若现的希望之光，即，位于两个超级大国之间的次级国家，特别是法德领导的欧盟、东亚的日本、和东南亚的东盟成员国。

美国对崛起之中国的本能敌意，以及为压制中国而走向极端的冲动，只有当它认识到二虎相争、他者得利的危险时才会有所收敛。华盛顿的困境类似于一个黑帮头目，如果他被认为无法抵御外部挑战，那他就无法维持自己的头目地位。

而北京可能正指望着这一点。

10月底中国党代会之后，中方即隆重欢迎执政的越共总书记阮富仲到访。这一访问信息明确：越南拒绝绑上美国的战车而与其北方的强邻交恶。

德国总理朔尔茨紧随其后，于11月初来到北京，并带着一众顶尖企业的高管。他宣布与中国脱钩是不可能的，当然也不忘重申在价值观上继续与美国保持团结。

法国总统马克龙上周在曼谷宣布拒绝美、中之间“对抗”，这自然为北京所乐见。另据报道，日本官员对中方领导人在曼谷与岸田文雄首相会晤时“全程保持微笑”印象深刻。

问题在于，以美国为首之联盟的瓦解（如果真会瓦解的话）可能是一个旷日持久的过程。正如德国资深外交官 **Wolfgang Ischinger** 最近带着讽刺的口吻所说，欧洲距离“战略自主以光年计”。

然而拜登和他的政府似乎已明确表态，他们决心在这个“关键的十年”里与中国一决高下，并为此拉上他们的盟友。因此，尽管巴厘岛上的场景看似美好，世界最好还是系好安全带，迎接前路的颠簸。

Terry Su is president of Lulu Derivation Data Ltd, a Hong-Kong-based online publishing house and think tank specialising in geopolitics